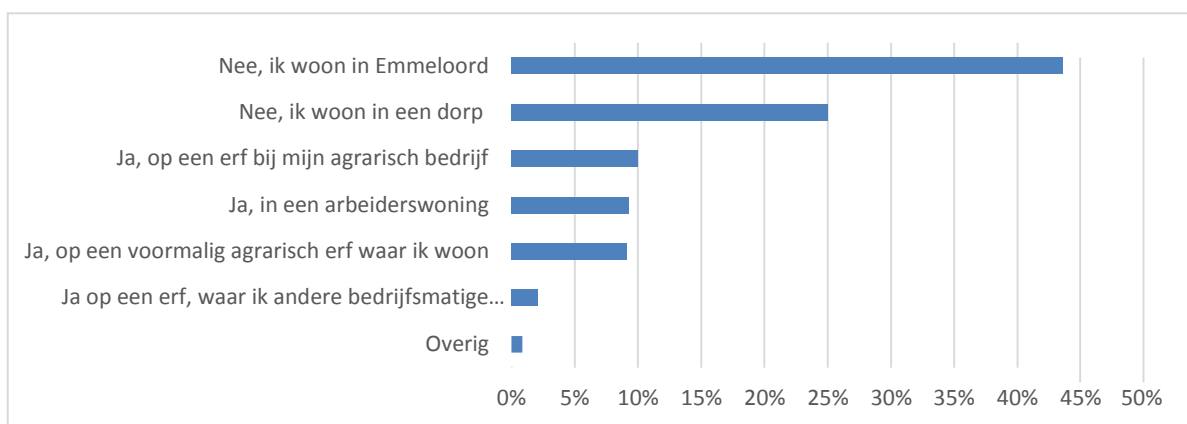


Burgerpeiling 3: Vrijkomende erven

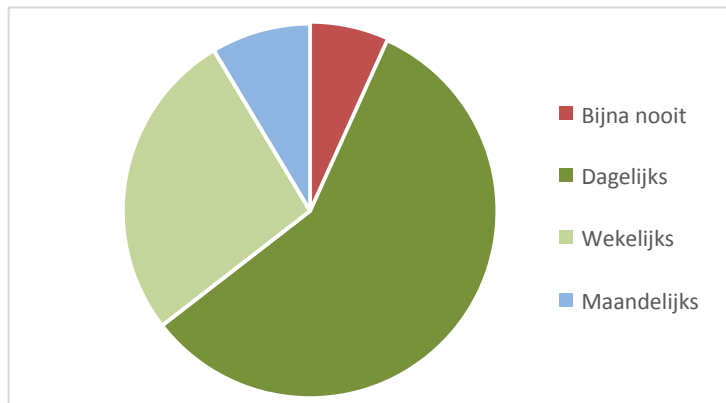
Najaar 2018 is het Burgerpanel bevestigd rond het thema vrijkomende erven. 710 mensen hebben meegegaan aan het onderzoek, dat deze keer ook via Facebook en Twitter is gegaan. Wanneer de uitkomsten sterk verschillen tussen de Burgerpanelleden en de Facebook respondenten wordt dit in de tekst aangegeven.

69% van de respondenten (zie figuur 1) geeft aan niet in het buitengebied te wonen, 21% van de respondenten woont op een erf. De respondenten die 'overig' in hebben gevuld konden een open antwoord geven, deze zijn opgenomen in bijlage 1.

Figuur 1, Woont u in het buitengebied? N=710

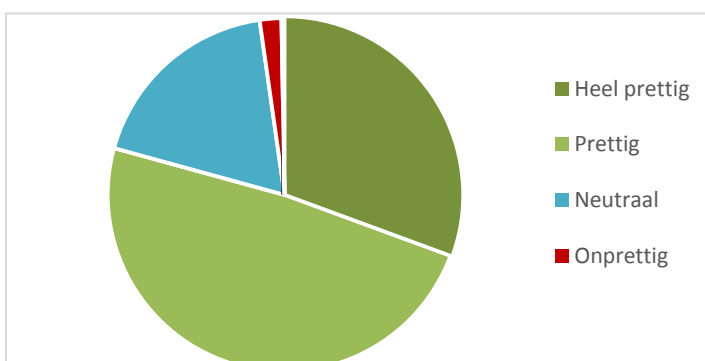


Figuur 2, Hoe vaak komt u in het buitengebied? N=710



We hebben de respondenten ook gevraagd hoe vaak ze in het buitengebied komen. 58% (zie figuur 2) van de respondenten geeft aan dagelijks in het buitengebied te komen. Bij de respondenten die via Facebook hebben meegedaan gaf 80% aan dagelijks in het buitengebied te komen. De Burgerpanelleden gaven dit in 48% van de gevallen aan.

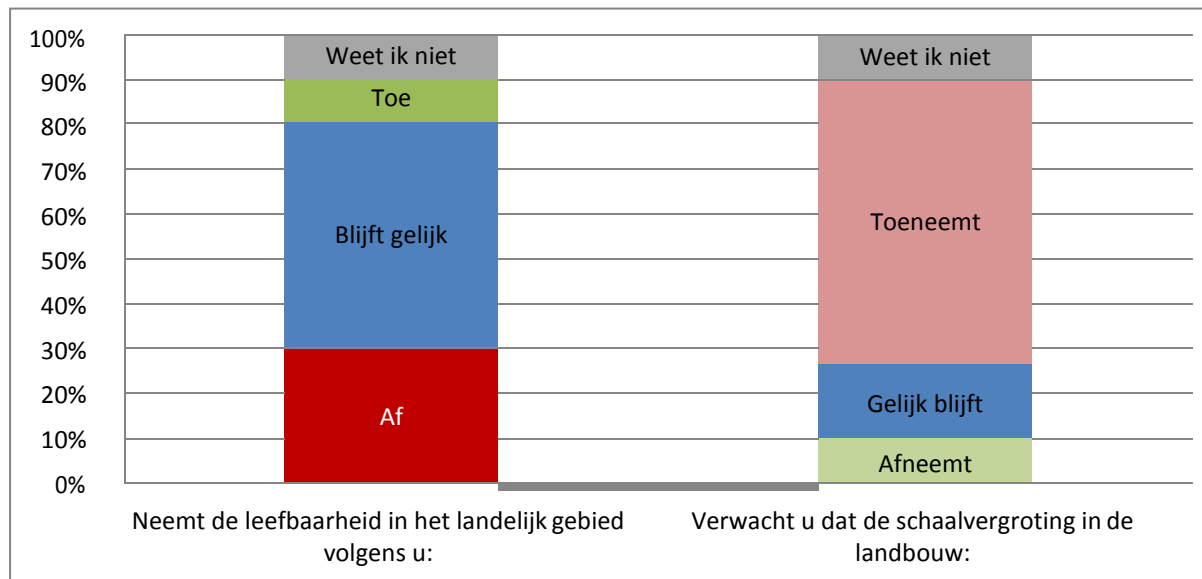
Figuur 3, Hoe ervaart u het buitengebied? N=709



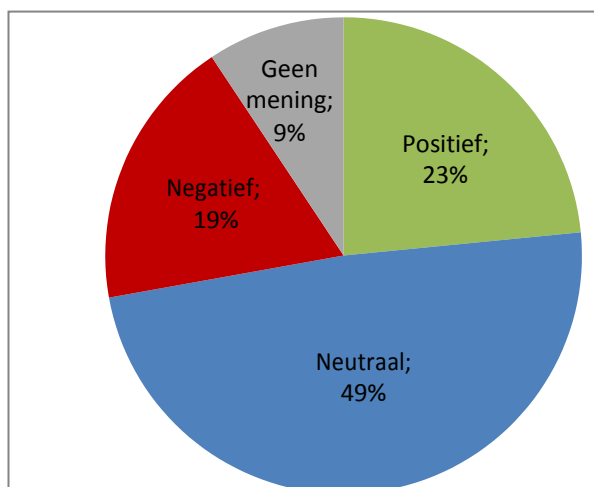
Zoals in figuur 3 te zien is, geeft 80% van de respondenten aan het buitengebied (heel) prettig te ervaren. Slechts 2% van de respondenten vindt het buitengebied (zeer) onprettig.

De leefbaarheid blijft volgens de helft van de respondenten gelijk. De Facebookers zijn wel positiever over de toename van leefbaarheid (13% tegen 7% van de Burgerpanelleden). Twee derde van de respondenten geeft aan dat ze verwacht dat de schaalvergroting toeneemt.

Figuur 4, Leefbaarheid en schaalvergroting N705



Figuur 5, Hoe ervaart u de schaalvergroting in de landbouw? N=708



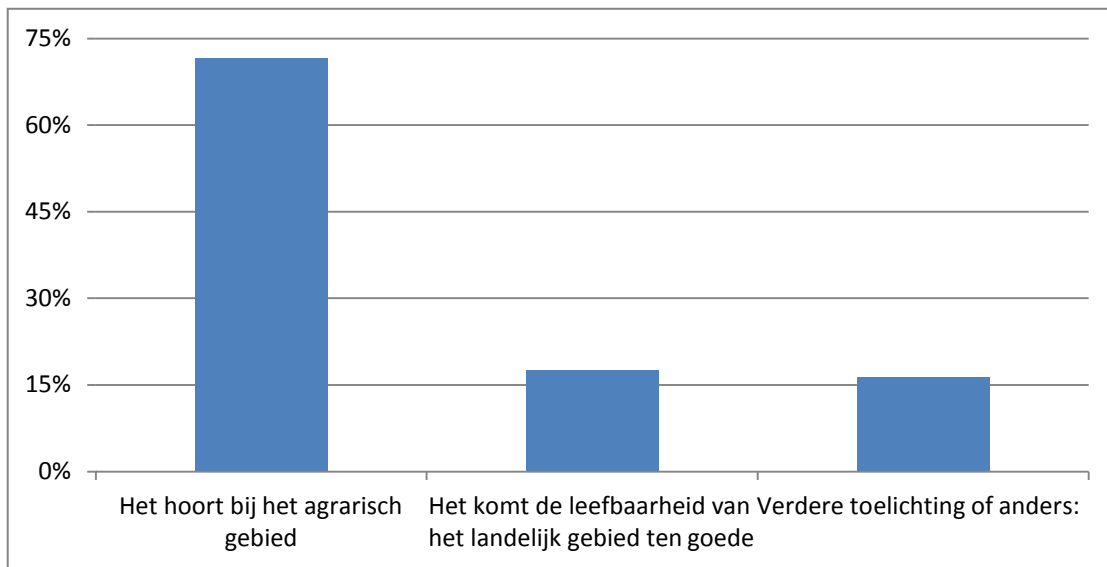
Zoals in figuur 5 is te zien is men verdeeld over hoe de schaalvergroting ervaren wordt. Er is getest of er significantie verschillen zijn tussen 3 verschillende groepen inwoners (mensen die in een kern wonen, in het buitengebied wonen en mensen die bedrijfsmatige activiteiten in het landelijk gebied hebben). Er zijn geen significante verschillen gevonden tussen deze 3 groepen.

We hebben de respondenten ook gevraagd of ze kunnen toelichten waarom men dit positief danwel negatief ervaart.

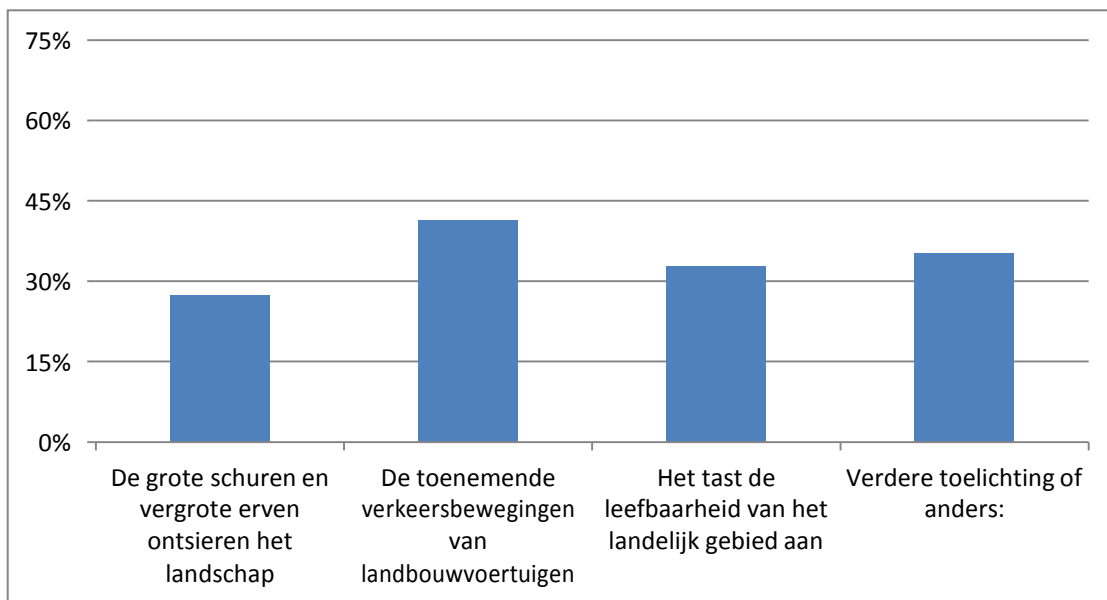
De helft van de respondenten is neutraal (zie figuur 6). 23% is hier positief over (zie figuur 6) omdat er ruim gevonden wordt dat dit bij het agrarisch gebied hoort. De open antwoorden voor figuur 6 zijn in bijlage 2 te zien.

19% is negatief over de schaalvergroting. (zie voor redenen figuur 7). Dit geeft een divers beeld. Ontsiering van landschap (vooral door Burgerpanelleden ingevuld), verkeersbewegingen en leefbaarheid die aangetast wordt worden veel genoemd. De open antwoorden zijn in bijlage 3 te zien.

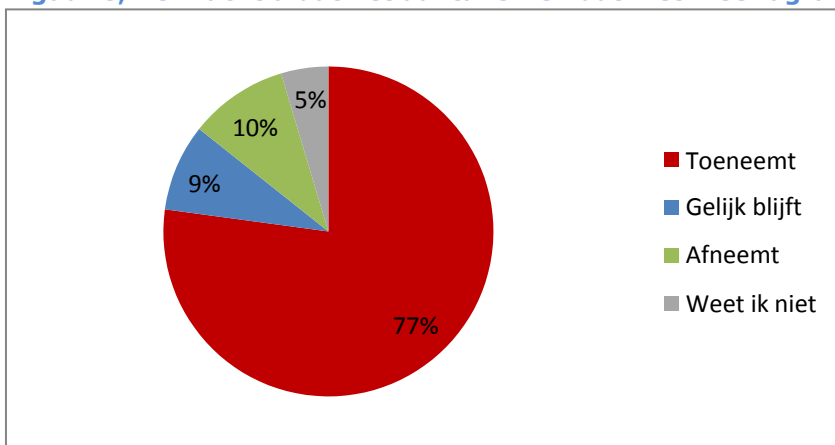
Figuur 6, Kunt u toelichten waarom u dit positief ervaart?



Figuur 7, Kunt u toelichten waarom u dit negatief ervaart?

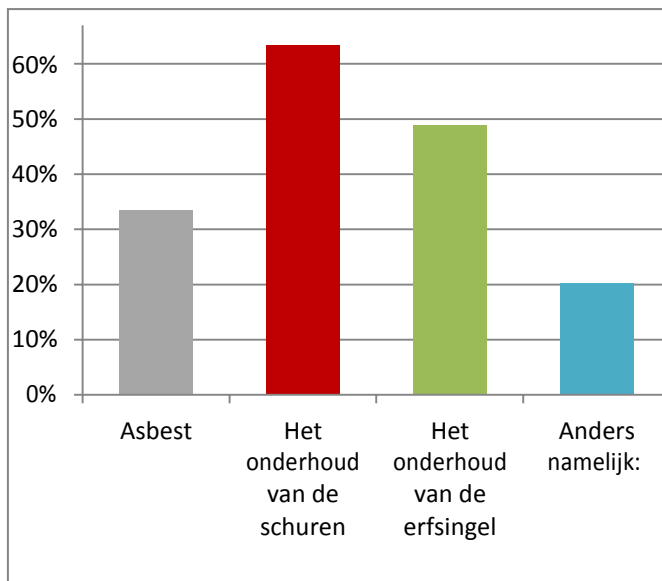


Figuur 8, Verwacht u dat het aantal erven dat niet meer agrarisch wordt gebruikt:



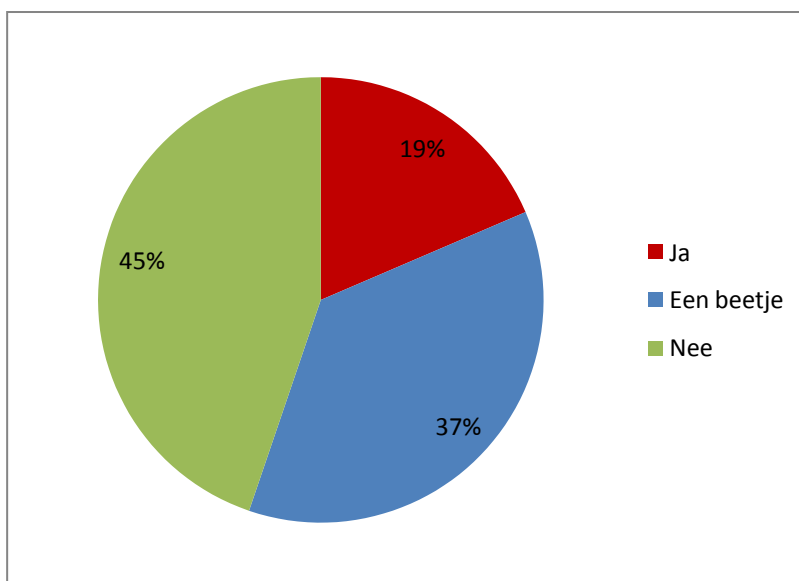
Driekwart van de respondenten verwacht dat het aantal erven dat niet meer agrarisch wordt gebruikt zal toenemen (zie figuur 8). 10% van de respondenten verwacht dat dit aantal zal afnemen.

Figuur 9, Wat is naar uw idee de grootste uitdaging bij een erf dat niet meer agrarisch gebruikt wordt: (meerdere antwoorden mogelijk)



Respondenten mochten bij deze vraag meerdere antwoorden aanklikken. Daardoor tellen de percentages niet op naar 100%. Een derde van de respondenten (zie figuur 9) verwacht dat asbest een grote uitdaging gaat vormen bij de erven die niet meer agrarisch worden gebruikt. 63% van de respondenten verwacht dat het onderhoud van de schuren een groot probleem gaat zijn en 49% van de respondenten geeft aan dat het onderhoud van de erfsingel een probleem gaat vormen. 1 op de 5 respondenten heeft een open antwoord gegeven, deze zijn in bijlage 4 opgenomen.

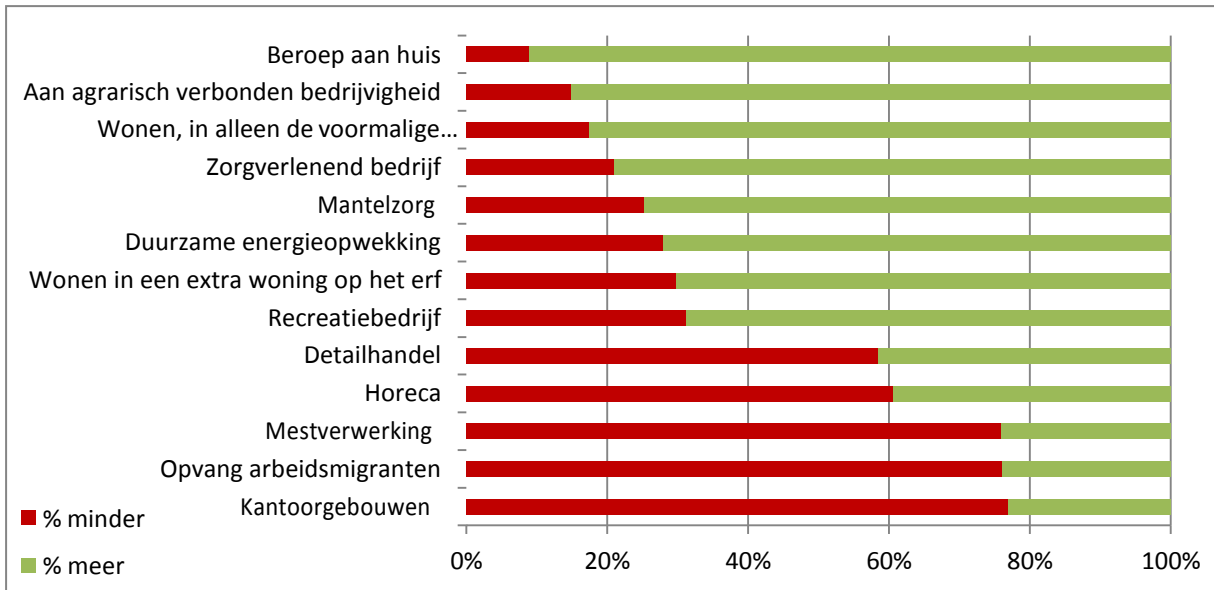
Figuur 10, Ervaart u leegstand of verpaupering door het toenemend aantal erven dat niet meer agrarisch wordt gebruikt?



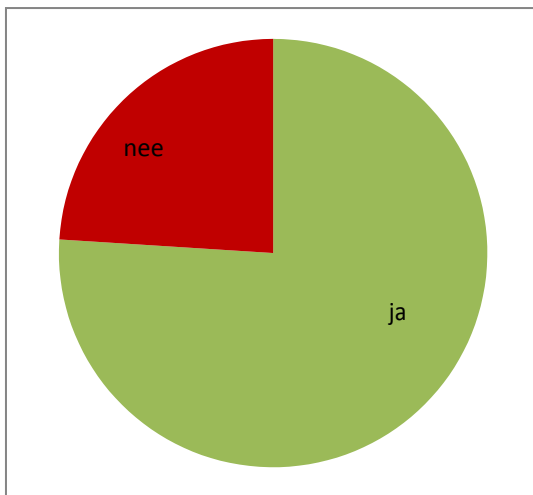
Zoals in figuur 10 is te zien, geeft 1 op de 5 respondenten aan leegstand of verpaupering te ervaren door het toenemend aantal erven dat niet meer agrarisch wordt gebruikt. Een kwart van de Facebookers geeft dit aan tegen 15% van de Burgerpanelleden. 45% geeft aan deze leegstand of verpaupering niet te zien.

We hebben de respondenten gevraagd welke functies men passend vindt op een erf dat niet meer agrarisch wordt gebruikt. Een beroep aan huis wordt omarmd door 91% van de respondenten, gevolgd door Agrarisch verbonden bedrijvigheid (85%), wonen in de bedrijfswoning (83%), Zorgverlenend verblijf (79%) en Mantelzorg (75% vindt dit passend). De minste sympathie wordt opgebracht voor kantoorgebouwen (77% vindt dit minder passend), opvang van arbeidsmigranten (76%) en Mestverwerking (76%).

Figuur 11, Welke functies vindt u passend op een erf dat niet meer agrarisch wordt gebruikt (bij elke functie aangeven meer of minder)



Figuur 12, Zijn er functies in het buitengebied waarvan u overlast ervaart?



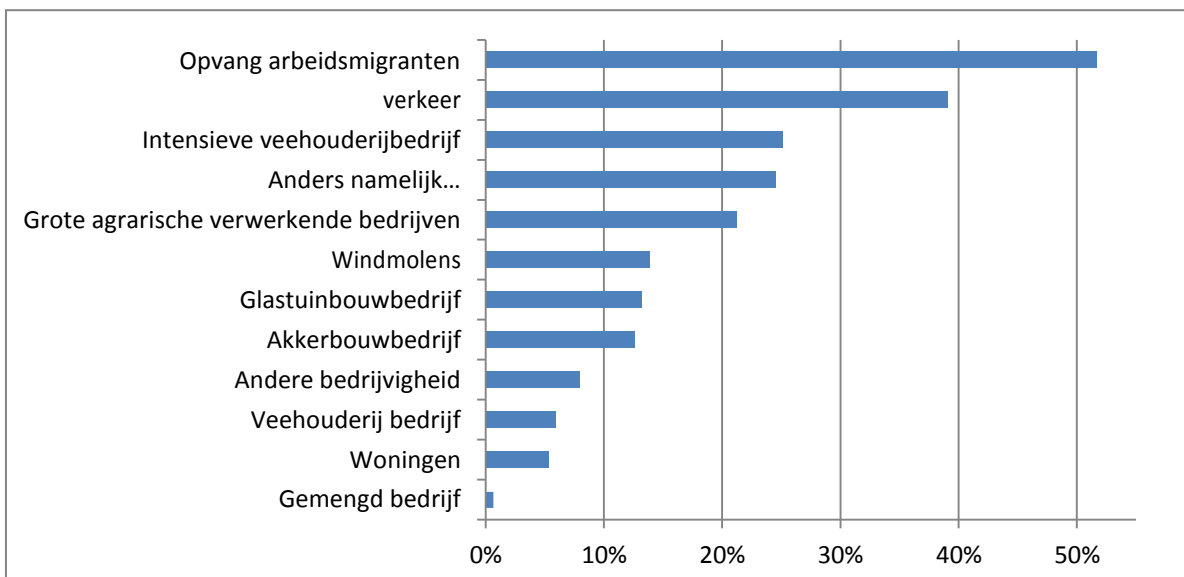
76% (zie figuur 12) van de respondenten ervaart overlast van functies in het buitengebied.

Zoals in figuur 13 is te zien gaat het voor 52% van de respondenten om opvang van arbeidsmigranten. Bijna twee vijfde van de respondenten heeft last van verkeersbewegingen. De open antwoorden die mensen mochten geven zijn opgenomen in bijlage 5.

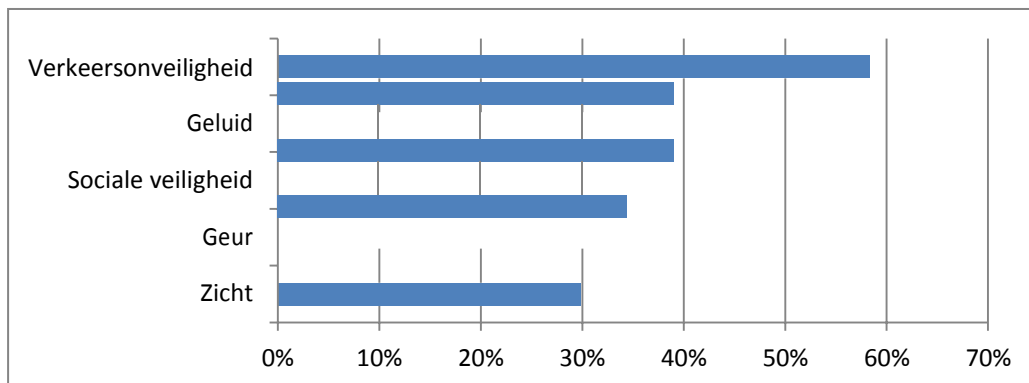
In figuur 14 is gevisualiseerd waar deze overlast voornamelijk uit bestaat. Verkeersonveiligheid scoort hier het hoogst (vooral onder Facebook

invullers). Burgerpanelleden ervaren wat meer overlast wat betreft geur en zicht.

Figuur 13, Van welke functies ervaart u overlast? (meerdere antwoorden zijn mogelijk)

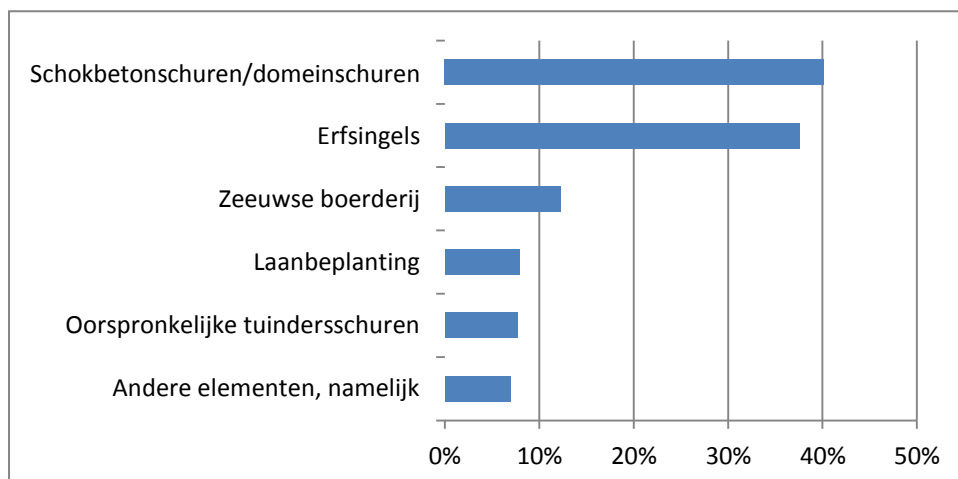


Figuur 14, Waar bestaat deze overlast uit? (meerdere antwoorden mogelijk)

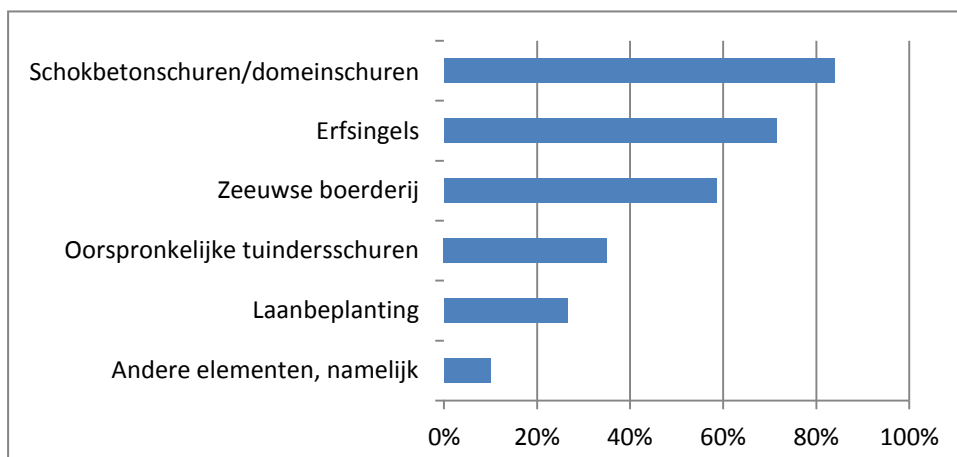


In figuren 15 en 16 is geïllustreerd welke kenmerken van het buitengebied volgens de Burgerpanelleden en de Facebook-respondenten bijdragen aan de identiteit van Noordoostpolder. Bij beide groepen is het beeld hetzelfde. Schokbetonschuren en Erfsingels worden het meest genoemd. (de Facebook-respondenten konden meerdere antwoorden aanklikken, de Burgerpanelleden niet, vandaar dat er 2 diagrammen worden weergegeven hier).

Figuur 15, Welke kenmerken van het buitengebied dragen volgens u bij aan de identiteit van Noordoostpolder? (Burgerpanelleden N=485)

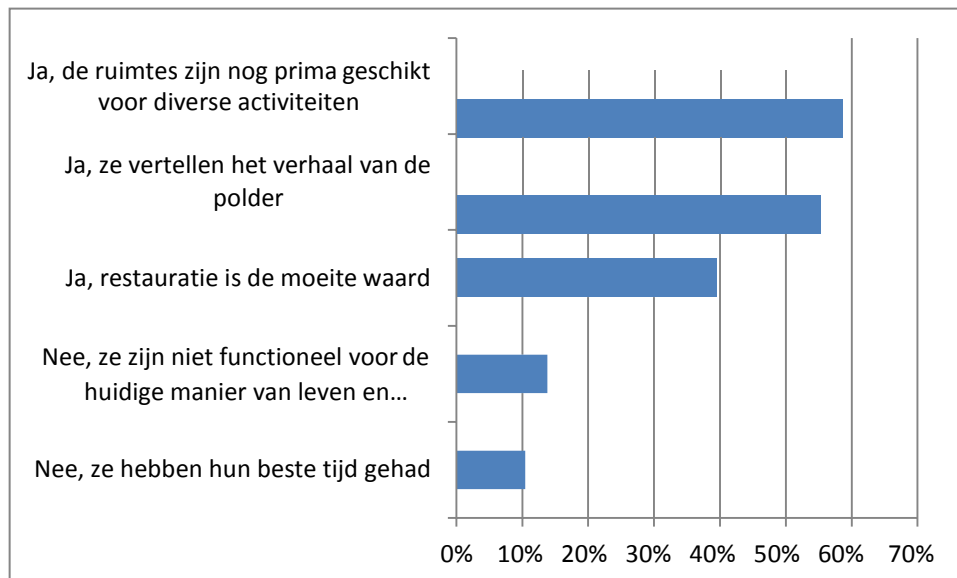


Figuur 16, Welke kenmerken van het buitengebied dragen volgens u bij aan de identiteit van Noordoostpolder? (meerdere antwoorden mogelijk) (Facebookrespondenten N=200)

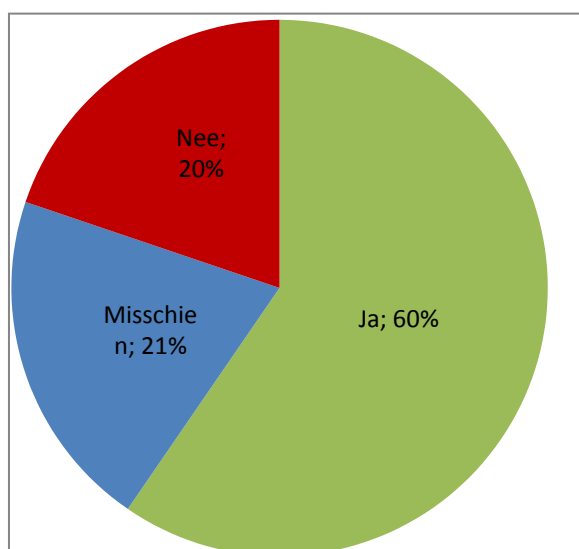


Figuur 17 laat zien of er mogelijkheden gezien worden voor hergebruik van de karakteristieke originele bebouwing door de respondenten. 80% van de respondenten geeft aan mogelijkheden te zien voor hergebruik. 'Diverse activiteiten' en 'verhaal van de polder vertellen' worden het meest genoemd. (door meer dan de helft van de respondenten)

Figuur 17, Ziet u mogelijkheden voor hergebruik in de karakteristieke originele bebouwing (schokbetonschuren, tuindersschuren, andere boerderij types) N=631



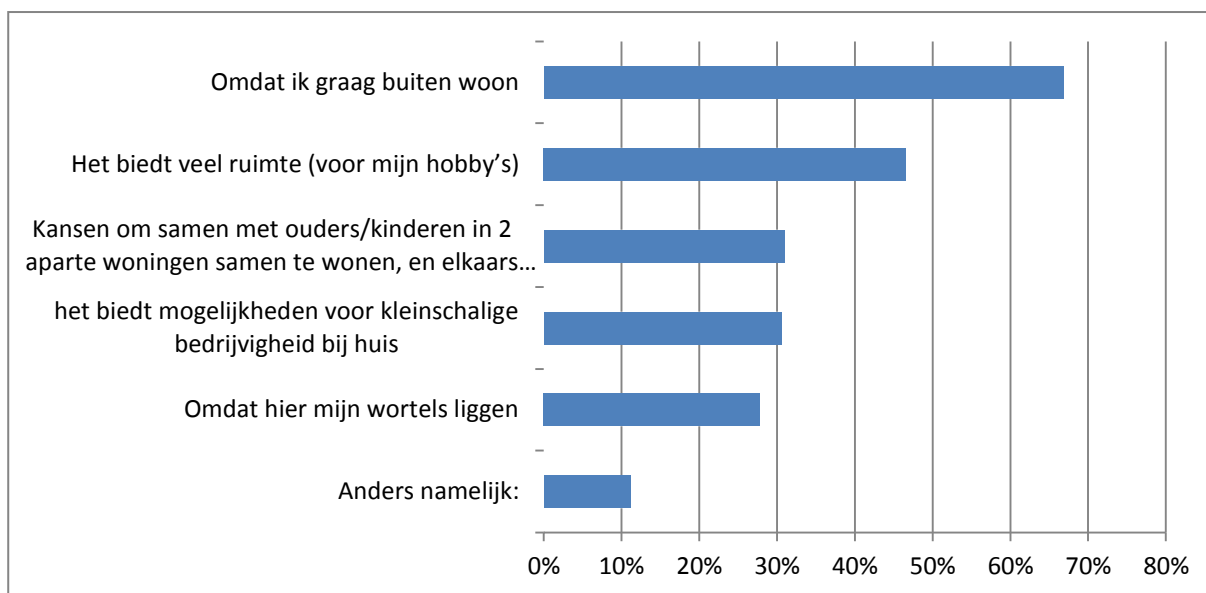
Figuur 18, Zou u op een erf in het buitengebied willen wonen?



Op de vraag of respondenten zelf op een erf in het buitengebied zouden willen wonen geeft 60% (zie figuur 18) aan dit wel te willen.

Figuur 19 laat zien waarom de mensen die op een erf in het buitengebied zouden willen wonen dit willen. Voornamelijk omdat men graag buiten woont en het erf veel ruimte biedt voor de hobby's. In bijlage 6 zijn de open antwoorden opgenomen die gegeven zijn. Veel mensen geven hier aan al in het buitengebied te wonen. Voor hen was deze vraag wat minder logisch om in te vullen.

Figuur 19, Kunt u toelichten waarom u op een erf in het buitengebied zou willen wonen?



Bijlage 1:

Opgegroeid boerderij uiterdijkenweg
Tot begin dit jaar in een arbeiders woning gewoond.
voorstad
Appartement
Industrie terrein bant
Industrieterrein
Buiten de noordoostpolder, echter opgegroeid op een boerderij in de NOP. Wij willen graag op (korte) termijn naar de polder verhuizen.

Bijlage 2:

Schaalvergroting is zo ongeveer noodzakelijk om als onderneming te kunnen blijven bestaan en te innoveren. Voor de agrarische sector is dat niet anders.
schaalvergroting in de akkerbouw (grootste sector in de NOP) is economisch noodzakelijk. Daardoor blijft het agrarisch gebied economisch leefbaar. Het gebied blijft er in grote lijnen hetzelfde uitzien: de percelen blijven even groot bijvoorbeeld. De actieve bedrijven zullen mogelijk wel grotere bedrijfsgebouwen neerzetten en er is waarschijnlijk ook meer landbouwverkeer.
schaalvergroting betekent meestal een efficiëntere bedrijfsvoering. En een efficiëntere bedrijfsvoering betekent meestal dat er meer geld is voor en dus meer oog is voor alles wat we graag willen in dit land zoals beter gezondheid van dieren, dierenwelzijn, schonere productie, meer opbrengst per M2 (dus meer ruimte voor andere bestemmingen van schaarse grond zoals meer woningbouw, grotere tuinen voor iedereen, meer bos/natuur etc), goedkoper voedsel voor de burgers, hoger salaris voor boer/eigenaar en zijn medewerkers en hogere belastingopbrengst voor de overheid etc etc
Schaal vergroting zorgt er voor dat boeren een fatsoenlijk inkomen houden. Je moet voedselproductie en buiten wonen scheiden van elkaar. De boeren woningen zijn oud en niet meer van deze tijd. Geef mensen de kans om nieuwe woningen in het buiten gebied te bouwen daar waar het kan. Dit zorgt voor verscheidenheid inplaats van al die op elkaar lijkende lelijke boerderijen.
Ook de landbouw moet wel vergroten, anders kunnen ze de kosten baten post niet dragen. Ik ben zelf boerin geweest, mijn zoon heeft nu de boerderij
Ondanks de schaalvergroting in de landbouw wordt in de Noordoostpolder het landschap niet aangetast. Het blijft hoofdzakelijk akkerbouw gebied. Zou je nu mega-stallen bouwen, dan komt er een andere uitstraling in de polder die ik als negatief zou ervaren.
Noodzakelijk om bedrijfsmatig rendement te kunnen behalen.
Landbouw moet concurrerend blijven!
Is voor economische vooruitgang en werkgelegenheid essentieel.
Is gewoon nodig. De NOP is bedoeld voor productie van voedsel. Doe dit grootschalig en houd de dorpen leefbaar
Grotere duurdere machines, overschot aan capaciteit, en je wilt er zelf een, want je wil aan de gang op jouw moment, dus moet je de capaciteit benutten voor rendement en dat betekend schaalvergroting
Economische noodzaak
Economische gronden. Overleven kan alleen met omzetgroei net als de industrie en kruidenier.
Door schaalvergroting vergroot vaak de efficiëntie wat hopelijk leidt tot minder machines op de weg. Wie wil er nou niet buiten wonen? Super toch als meer particulieren op een voormalig agrarisch erf kunnen wonen, dit gaat verpaupering juist tegen. de gemiddelde boer houdt te weinig tijd over om zijn eigen tuin netjes te maken, dat ligt bij particulieren anders
Dit is de toekomst
dit is de enige manier om te voldoen aan de blijvend toenemende vraag aan voedsel en om prijs-concurrerend te blijven.

De economische wetten noodzaken boeren te innoveren en te vergroten. Dat vraagt investeringen, die terug verdiend moeten worden. Oplossing: evenwicht in de markt tussen vraag en aanbod
Belangrijk voor de export en dus voor de economie.
Afhankelijk van de schaalvergroting is het belangrijk om diversiteit in producten te behouden, als de schaalvergroting alleen 1 product betreft zijn er minder bewegingen van de argrier
Vergroting werkgelegenheid
Om een rendabel voedsel te kunnen produceren moeten de bedrijven vergroten omdat de kleine bedrijven geen toekomst meer hebben ivm hogere kosten en regelgeving
Langbouwbedrijven hebben door schaalvergroting meer overlevingskans. Het bundelen van meerdere bedrijven tot één geoliede machine is een standaard om de kosten beheersbaar te maken en de efficiëntie te maximaliseren. Als gevolg van schaalvergroting vind ik ook dat een stedelijk gebied vergroot moet worden. Bijv. Emmeloord, ook hier moet groei en schaalvergroting plaatsvinden. De dichtheid hoeft daar niet persé onder te lijden, daarom moet ook Emmeloord groeien qua omvang.
Jammer dat er bij de boerderijen geen woning extra gebouwd mag worden. Dit is goed voor de leefbaarheid van de dorpen. Meer mensen, meer jeugd. Dus beter voor de scholen, winkels en verenigingsleven.
Economisch kan dat niet anders.
Bij gebrek aan opvolging
Bedrijven blijven rendabel
Agrarische sector in de NOP is een grote drijfveer voor de economie in de NOP. Zoals transport, export, innovatie, scholengemeenschap, productie en meer. Echter is het respect hiervoor ver te zoeken.

Bijlage 3:

Te grote bedrijven met managers die weinig interesse hebben voor de burens, het dorp en de omgeving. Grote bedrijven hebben ook grote wensen, maar houden daarbij te weinig rekening met de directe omgeving.
schaalvergroting leidt tot een neerwaardse spiraal: steeds meer druk op productiviteit leidt tot hoger gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen, die al in oppervlaktewater en drinkwater zijn gaan zitten. Intensief gebruik van de grond leidt tot bodemdaling, waarvan de effecten al leiden tot investeringen door het waterschap, en verandering van grondbestemming. Dat is allemaal niet goed.
Schaalvergroting is niet per definitie milieuvriendelijk. Ik zie de gevolgen voor het milieu maar ook voor de werknemers. Een bekend verschijnsel is groot, groter, grootst en dan barst de bom. Voor wie zijn dan de gevolgen. We moeten toe naar een duurzame samenleving en daar past in mijn opinie schaalvergroting niet bij.
Schaalvergroting hoeft geen vooruitgang te zijn. Door kleinschaligheid blijven meer boerenerven behouden
Schaal vergroting, zorgt voor grote bedrijven met personeel. Ben zelf van mening dat met meerder kleine bedrijven (al of niet samenwerkend) het kapitaal en inkomens beter verdeeld worden. Kleinschaligheid zorg waarschijnlijk ook voor betere zorg van de grond en milieu.
Landschap wordt monotoon en industrieel. Ik waardeer meer de variatie en kleur van afwisselden kleine percelen
kleinere agrarische bedrijven hebben het hierdoor moeilijker om bestaansrecht te behouden
intensiever gebruik van het land levert schade op, kwaliteit grond en omgeving gaan achteruit
Ik vind het in het algemeen geen goed idee om steeds maar schaalvergroting aan te moedigen. Bij de visserij leidt het al tot ernstige problemen (of teveel of niet), bij de landbouw zou dat ook kunnen gebeuren. Het landschap wordt er niet beter van, en de boer volgens mij ook niet. Al met al niet zo'n positieve ontwikkeling wat mij betreft. Let wel - ik weet er te weinig van om objectief te kunnen oordelen.

Ik heb moeite met de uitputting van de bodem. Er moet steeds meer worden verbouwd, land ligt niet meer braak om tot rust te komen, enz.
Ik denk, dat schaalvergroting niet milieuvriendelijk is. Ik denk dat daar veel bestrijdingsmiddelen gebruikt worden.
Ik ben bang dat er veel verpaupering gaat ontstaan op vele erven
Ik e r v a a r de grote schuren als een inbreuk op het landschap. Ze vallen vooral uit de toon qua architectuur, ik vind ze lelijk grijs/zwart/somber. Maar ik snap ook best dat de schaalvergroting een "ijzeren wet" van "de markt" is en dat je het niet tegen moet gaan houden, hooguit reguleren.
Het wordt zwaarder voor degene die het doen moeten !
Het wordt voor mogelijke opvolgers steeds lastiger om 't ouderlijke bedrijf over te nemen. Het platteland verliest iets van zijn charme als bedrijven alsmear groter worden.
Het is maar de vraag of de schaalvergroting de landbouw helpt. Duurzaamheid, kleinschalig, betere kwaliteit en een productie die is afgestemd op regionale landelijke vraag, in plaats van grote bewaarschuren en produktie voor grote transporten naar buitenland, terwijl in de winkels alles weer uit het buitenland moet komen.
het draait de kleine boeren de nek om
Gaat ten koste van kleinere ondernemers en ook vaak ten koste van milieu
door schaalvergroting komt de infra structuur onder druk machines passen niet meer op de weg, zijkanten worden weggereden. door schaalvergroting is tevens verarming van insecten leven en vogels. De veehouders hebben nu alleen maar een monocultuur aan gras, zonder kruiden >>geeft geen weidevogels kans. Tevens met schaalvergroting worden sleepslangen voor drijfmest uitrijden gebuikt waardoor evt. klein leven vermorzeld wordt. Schaalvergroting is meer kassen waar monotone arbeid wordt verricht, dus meer import van arbeidsmigranten. Door schaalvergroting gaat de opzet van de NOP ten onder.
Door de schaalvergroting worden de percelen eenvormig en het gebied minder aantrekkelijk, de variatie ontbreekt meer.
Die grote molens ontsieren het wijdse landschap, foeilelijke dingen.
De tunnelvisie van de gangbare landbouw. Het nog steeds veel (bulk) produceren voor een extreem lage prijs. Het geeft enorme arbeidspieken en transportpieken.
De gezelligheid verdwijnt, het wordt allemaal te gehaast en te zakelijk. Er wonen veel mensen aan de wegen die geen 'feeling' hebben met de sector, er geen begrip voor op willen brengen. Het verkeer heeft geen respect voor het landbouwverkeer en de (jeugdige) fietsers
De duurzaamheid verdwijnt op deze wijze. Kleinschalige veeteelt gecombineerd met landbouw is beter voor dier, mens, milieu en welvaart.
Buiten dat het de leefbaarheid aantast vind ik het op milleugebied schadelijk. Ook is het een gevaar voor de volks/diersgezondheid in geval van besmetting.
Als je op wegen fietst zonder een fietspad wordt je door al grotere tractoren van de weg gedrukt want de boeren zijn druk en alles moet wijken. Geen kenteken en geen kans om ze aan te spreken.
Alle bovenstaande zinnen en als 'gemiddelde' boer niet meer leefbaar
Alle bovenstaande punten en de kleine landbouwers/ veehouders delven het onderspit
Zeer slecht voor milieu, monocultuur zorgt voor grote problemen
we moeten naar een duurzame landbouw in plaats van een intensieve landbouw
Slechtere gewassen door massa productie
Schaalvergroting = teveel kleine boeren verdwijnen
Natuurwaarden van o.a. de bermen, sloten gaat achteruit omdat veel landbouwers dit structureel en overmatig maaien. Tevens lijkt het dat dit veel invloed heeft op de politiek. Gemeente lijkt niet in te durven of niet in te willen grijpen. Resultaat bloemenarme bermen, oeverbegroeiing (struikgewas) tussen bomen wordt door sommige boeren met klepelmaaier kort gehouden. Ook dit voorkomt bloei. Meer bloemen zorgen voor meer bijen, dat is toch wat we willen...?
Leegstand van boerderijen en schuren op overtollige erven.

Landbouwmachines vormen aan de uiterdijkenweg een gevaar voor fietsers. Ze rijden hard. En beperken het overzicht voor andere weggebruikers.
Landbouw is de weg kwijt er word te weinig voedsel verbouwd
Kleine ondernemers verdwijnen
In mijn beleving moet er ruimte blijven voor kleinere boeren ook is de schaalvergroting minder goed voor onze bodem als ze grote machines blijven gebruiken. Wat mij het meest stoort is dat de gebouwen verwaarloosd worden omdat er migranten in worden gehuisvest. Waardoor er verpaupering ontstaat.
Het verkeer (een pijnpuntje in de NOP) neemt toe, ook al belooft de veehouder dat ze voorzichtig zullen rijden, zijn er nu al meerdere kinderen van de sokken gereden. Van wie mocht de uitrit verlegd worden naar het midden van een bocht? De gemeente. Verder liggen er regelmatig strontslangen over de weg, moet het verkeer maar mee omgaan. De fietsers moeten letterlijk door de stront. Ook rijden er veel tractoren met kipkarren vol uien en wortels naar het erf omdat er een vergister staat. Dit wordt gedaan door loonwerkers die nergens rekening mee houden en de berm kapot rijden omdat de tractoren te breed zijn voor tegenliggers. Voordat die veegroothouder er was, waren de berm s winters niet zo kapot en kon het verkeer passeren. We wonen bijna een halve kilometer verder van de veehouder en we horen, vooral s avonds en s nachts, de koeien gillen. Niet alleen loeien, gillen. Regelmatig hangt er een smerige lucht en we hebben al jarenlang last van strontvliegen en ratten die vanaf die boerderij komen.
Geen overlevings mogelijkheden voor de kleine boeren door de mega grote bedrijven en de grote supermarkten die hen uitknijpen.
Geen meerwaarde, economische voordelen alleen voor enkelen en voor slechts de korte termijn, te veel grote landbouwvoertuigen op weg (verkeersveiligheid en doorstroming) en land (bodemverdichting), te veel modder op de wegen, enz enz
Dunne singels
De kleinere pacht boeren hier in de NOP worden opgeslokt en daarnaast worden steeds meer boerderij bewoond door niet agrariërs wat niet altijd bevorderlijk is voor het landelijk gebied
De 150 hectare glas van 1 ondernemer bederft t uitzicht en er komen daardoor teveel transport bewegingen
Blijven minder echte boerenbedrijven bestaan in de polder

Bijlage 4:

Zorgen dat ze niet allemaal worden volgezet met buitenlandse werknemers.
zorgen dat er geen mensen gaan wonen die de landbouw beperken
zinvolle bestemming vinden
woning en tuin
Wionhuis is nietbij de tijd
Welke functie krijgt dat erf. Een woonfunctie? Een manier om er een andersoortig bedrijf te vestigen? Wordt alles weggehaald en wordt het onderdeel van de akker? Gaat het verwaarlozen/ (zoals bijvoorbeeld een erf aan de Oosterringweg waar ooit een horeca-ondernemer een bedrijf begon dat afbrandde en sindsdien al die jaren daar ligt te verpauperen)
waar ik woonde , buitenweg, gingen de oudere boeren er gewoon wonen, en werd het erf ed gewoon door een andere(grotereboer) gebruikt en onderhouden.
Vinden van een goede en zinnige invulling van het erf en de schuren.
verslonzing van het erf en als gevolg daarvan uit nood verhuren van schuren aan criminelen voor dubieuze zaken (bijv. kweken van drugs). krijgt de politie het ook weer drukker.
verrommeling
Verpaupering, nieuwe bestemming vinden
Verpaupering van de opstallen en oneigenlijk gebruik (in het zicht stallen van storende zaken als containers, opgeslagen materialen of gebruikte auto's/machines)
Verloedering, gebruik door bandieten, drugscriminelen en andere ongure types.

Verkoop op zich
Verhuur, door alleen gebruik te maken van de schuren en de kavel
Verder zijn de bestaande schuren en woningen niet meer nodig voor de huidige bedrijfsvoering
Veel mensen die ik ken en wonen op een voormalig boerenerf hebben allemaal moeite met het onderhoud/werk van het terrein.
Uitstraling te behouden van karakteristiek cultureel erfgoed, waar we al niet veel van hebben. Dus erfsingels, schokbetonnen schuur en eenvoudige bouw, welke kenmerkend is voor de boerderijen. Oranje daken.
Uitgespoeld asbest in de grond rond de schuur
Uiteraard alle zijn alle drie de onderwerpen hierboven belangrijk, maar nog belangrijker is hoe men het erf gaat gebruiken indien er geen agrarisch bedrijf meer huist. Dus de grootste uitdaging hierin is de visie omtrent de toekomst, wetende dat de bedrijven steeds groter worden en het aantal af gaat nemen. Gaan we de erven splitsen, staan we meerdere woningen toe op één erf vrijstaand of geschakeld. Kunnen er zich andere bedrijven vestigen als zijnde niet agrarisch etc.
totale onderhoud.
Schuren die gaan gebruikt worden voor labs.en opslag voor verdovende middelen
Particulieren kunnen de kosten niet dragen, men vergist zich daarin.
Opbrengst boeren bedrijf hebben.
Onderhoud woning
Onderhoud van het huis, de tuin en het erf, eigenlijk onderhoud van het gehele erf.
Onderhoud van ERF en gebouwen dus het totale plaatje!! Dit wordt vaak onderschat (ook financieel) door particulieren die vrij willen wonen waardoor verpauperd het op den duur
Onderhoud van de woning en aangrenzende tuin
Onderhoud van de tuinen en woningen
Onderhoud terrein
Onderhoud in het algemeen: erven, gebouwen en singels
Onderhoud in het algemeen, maar ik voorzie daar niet meer problemen in dan voor het onderhoud van iedere andere woning. Daar lijkt me geen aanleiding toe, niet meer of anders dan bij iedere andere woning en grond daaromheen in ieder ander dorp, stad of buitengebied.Sociale en economische gesteldheid en het gegeven of een persoon er aardigheid in heeft zijn erf en gebouwen netjes te onderhouden lijkt me niet zo gemakkelijk te ondervangen door ernaar te gissen.De beste oplossing lijkt mij om individuele gevallen die problemen veroorzaken aan te pakken, zoals dat in ook voor andere problemen geldt.
Onderhoud gebouwen en erf
Onderhoud algemeen
om er een aantrekkelijke woonomgeving van te maken zonder dat de burens (boeren) er last van krijgen
Of bewoonbaar maken of natuur (klein bosje creëer iets voor bijen en vlinders)
Niet zo nerveus over doen, komt wel goed.
Naast onderhoud betreft het ook de invulling en de grote van het erf, mag daarop ook meerdere woonhuizen worden neergezet of mag de schuur als woonhuis fungeren
mensen het aanbieden die graag buiten willen wonen
Mensen en bedrijvigheid vinden die in het buitengebied passen
mensen die gaan wonen op boerderijen zonder agrarische functie moeten zich realiseren en bewust worden gemaakt dat ze wel in agrarisch gebied gaan wonen. kortom de uitdaging dat de nog wel in functie zijnde agrarische bedrijven niet belemmert worden in hun vak en beroep
invullingen die op langer termijn niet gewenst zijn, zoals industrie, te veel erven met arbeidsmigranten.Arbeidsmigranten gaan logisch gezien niet investeren in de samenleving hier van de dorpen, geeft verloedering in de dorpen.Arbeidsmigranten hebben een andere levensstijl en logisch gezien andere invulling van hun vrije tijd. Vele

zware drinkers en vissers die veel laten slingeren aan blikjes, verrotte vis op de kant en grote alcohol flessen.
Imago agrarisch ondernemen en daarmee minder belangstelling voor dit vak bij jongeren. Daarnaast wordt het voor jonge boeren steeds lastiger om financieel de zaak rond te krijgen
Ik weet niet wat u bedoeld.
Het totale onderhoud van gebouwen en erf. Voorkomen dat er leegstand komt, de criminelen gaan dan hun gang. Dat willen we niet.
Het Ont(erven).
Het onderhouden van het geheel.
het onderhoud van de tuinen en aanzicht.
Het keren van onkruid, bramen, en de hinder van dodelijke giftige esdoorns in de gemeente-bermen
Het gehele onderhoud.
Het gehele erf incl. woning , schuren, (dan wel niet met asbest) en de singel, het gaat om het algehele plaatje , of dat past in het algemene plattelands plaatje
Het erf wordt door investeerders opgekocht en gebruikt om grote groepen mensen in te huisvesten.
Het erf netjes maken/onderhouden
Het complete plaatje, het in stand houden, evt met meer woonvoorzieningen voor alle inwoners of minder erven en meer landbouw
Het bijbehorend woonhuis, dat meestal verbouwd gaat worden, of compleet tegen de vlakte gaat. Er komt dan vaak een (groter) nieuwbouw woonhuis te staan, dat totaal niet bij het erf en de schuren past.
Het behouden van de unieke sfeer en beeldbepalende uiterlijk van de huidige agrarische kavels.
Het achteruit gaan van het aanzicht doordat de woningen worden gebruikt als polen hotels. Op de uiterdijkenweg worden meerdere woningen bewoond door veel Polen per woning. Hier zie je het huis en tuin verwaarlozen.
Herbestemming en betaalbaarheid, door grondprijs, sloop en nieuwbouw
Goede regels om meer huishouden te huisvesten op een erf.
Geen idee.
Ervoor zorgen dat het een andere nuttige bestemming krijgt, waardoor bovenstaande dingen (eventueel met hulp) zichzelf min of meer oplossen.
Er komen vaak andere bezigheden in en rond het erf, de schuren zijn dan wel nuttig
En herbergen van gast arbeiders dus geen actieve rol in het dorpsleven
Een andere zinvolle bestemming te vinden
De toekomstige bestemming en het voelen van de verantwoordelijkheid voor de uitstraling.
De staat van de gebouwen in het algemeen....
De regels van gemeente en provincie
de kosten
De grootste uitdaging vind ik het vinden van een nieuwe bestemming die recht doet aan de polder.Asbest speelt ook wanneer er nog agrarisch gebruik is.
Dat het niet allemaal woningen worden voor arbeid immigranten, en dat er dus geen mogelijk meer zijn om als particulier een woning met erf te kopen, waar dan trouwens onmogelijke prijzen moeten worden betaald.
Dat het een positieve uitstraling blijft behouden. NETJES
Dat het een opeenstapeling wordt van oud ijzer, autowrakken etc. etc. Zoals he nu al zo hier en daar ziet
Dat er niemand meer woont
Dat de uitstraling landelijk blijft en er geen villa's voor mensen uit randstad met veel geld gebouwd worden
Dat de buurman die wel een agrarisch bedrijf heeft, geen hinder ondervindt (bv door milieucirkel)

Daar mag de buitenstaander zich niet mee bemoeien.
Bijhouden van grote oppervlakte, onderhoud aan woning/overige panden. Verduurzaming is een uitdaging, vele panden zijn na de oorlog 'uit de grond gestampt'
ander gebruik zodanig dat verpaupering kan worden tegengegaan en vitaliteit de uitstraling blijft
Als je een erf gebruikt om alleen te wonen, kost het veel tijd om de boel (na werktijd) netjes te houden. Een bedrijf regelt dat met zijn personeel.
als boerendochter met familie op agrarische polderbedrijven weet ik dat schaalvergroting nodig is om financieel gezond te blijven. zij zijn vaak in de dorpen van oudsher betrokken bij de dorpsgemeenschap Particulieren die daar gaan wonen zullen zich bewust moeten zijn van het onderhoud en leefbaarheid. ik hoop dat zij zich sociaal betrokken opstellen en de boerderijen en tuinen netjes houden
Alles bij elkaar, de schuren staan al erg lang en als je wilt verkopen krijg je nog meer onderhoud, maar asbest is ook een uitdaging
Algemeen onderhoud te groot voor een enkel huishouden.
Algemeen net onderhoud en dat het op een andere nuttige wijze gebruikt gaat worden.
Algehele desinteresse in schuren, erf singel . De liefde ontbreekt.
Afbraak van boeren karakter. Mensen uit 'de stad' die 't boerenleven niet begrijpen en die hier tegen ageren
Woningen bouwen voor mensen die in de poldergeboren zijn geen normale woningen voor hen betaalbaar
welke bestemmingen kunnen er aan gegeven worden
Verpaupering. Er zijn boerderijen verkocht waarbij het land door een andere boer gebruikt wordt, maar het erf+woonhuis niet meer. Soms staat zo'n huis leeg, of wordt dit verhuurd. In die gevallen zie je dat het erf/huis verpauperd.
veel onderhoud in het algemeen, ook het groen
totaal onderhoud, allemaal net iets meer dan normale rijtjes woning
Staat woning
Rommelig
Orgineel houden
Opslag
Oorspronkelijk karakter van de oorspronkelijke gebouwen
Onderhoud huis
Niet teveel aan de uitstraling veranderen
leegstand, gemeente moet niet te veel regels hebben, zodat er meer mogelijkheden ontstaan.
Leeg komt te staan
Invulling van de functie van het erf
In waarde laten van de schuren/boerderijen. Veel sloop van de oorspronkelijke gebouwen.
In vulling qua bewoning(hoe inrichten met goede vergunning)
In de hand houden van de kosten
Ik zou alles wat op zo'n erf staat slopen en plaats laten maken voor seriematige woningbouw. Qua huurwoningen zou hier veel invulling gegeven kunnen worden aan de hoge vraag en de tekortkoming van betaalbare huurwoningen in Emmeloord. Daarnaast moet er ruimte gemaakt worden voor koopwoningen in verschillende gradaties, zodat op ieder vlak groei mogelijk wordt gemaakt voor Emmeloord.
Huizen zijn verouderd aanschaf is groot dan blijft er weinig middelen over om het huis te verbeteren. Mensen kopen vanuit idealisme en komen erachter dat het veel werk is.
Het vinden van een andere bestemming, regelgeving moet daarvoor aangepast worden zodat het aantrekkelijk wordt om zich te vestigen in het buitengebied
Het totale onderhoud van gebouwen tot erf
Het totale onderhoud en energieverbruik van de gebouwen op het agrarische erf.
Het totaal van bovenstaande. Als op het erf geen bedrijf meer wordt uitgeoefend moet naast het woonhuis ook nog wel steeds geld vrijgemaakt worden voor onderhoud

bedrijfsterrein, gebouwen en singel. Waar eea eerst bekostigd werd (aftrekbaar) door een bedrijf, moet het nu betaald worden door een inkomen (netto!) uit loondienst. Die last blijkt vaak te zwaar.
Het gehele onderhoud. Daarom opdelen voor een extra woning
Het behoud van de originele staat van de erven. Maar wel met een knipoog naar het heden. Met de mogelijkheden die bij deze tijd horen.
Herstel van milieu, beplanting
Erf onderhoud/ tuin
Er moet meer mogelijk zijn dan nu het geval is. Als je bedrijvigheid meer toelaat blijft het netjes onderhouden. Een net bedrijf is een visite plaatje voor het bedrijf buurt en dus voor de noordoostpolder
Dichtbij dorpen liggende erven moeten met hun nieuwe gebruikers en bijbehorende plannen geen overlast veroorzaken voor omliggende/naastliggende dorp.
De weg waar veel te hard op gereden wordt. Hoe hou je de kinderen en dieren veilig.
De verpaupering van de erven in het algemeen.
De uitstraling van het geheel binnen de singel mag wat mij betreft veel (meer)
De gemeente. Uitbreiding van bedrijven van jonge ondernemers in het buitengebied stimuleren
De financiering van dergelijke erven voor een particulier
De erven worden minder bedrijvig en levendig, dit is wel zonde.
De bestemming.
Dat zal per erf verschillen zeer afhankelijk wat er op komt
Dat je er iets mee mag. Gewoon ook alles er af en iets geheel nieuws er op. Laat zien dat je voorouders pioniers waren. Hun nek uitstaken en iets nieuws deden. Laten wij met de tijd mee gaan en open staan voor iets nieuws. Zodat de leefbaarheid gewaarborgd blijft in de toekomst.
dat het niet verpaupert. er moet enige activiteit zijn op een erf. dat is beter voor iedereen!!
Dat het ingepast wordt onder de bestemming wonen ipv industrie / bedrijven daar dit concurrentievervalsing werkt tov de ondernemers die VERPLICHT werden te verhuizen / investeren op een industrieterrein met alle bijkomende kosten van dien die er op een industrieterrein gelden.
Dat de kans er komt dat mensen op het erf kunnen wonen zonder dat zij ook agrarisch land hebben. Dat voorkomt verpaupering. Alleen dan met iets meer snelheid en minder bureaucratie dan nu. Nu duurt het maanden voordat iets rond is
Dat de goede persoon er komt te wonen, die het kan onderhouden & betalen
Betrokkenheid bij de buurt en het dorp van de nieuwe bewoners
Betaalbaarheid/financiering
Betaalbaarheid van het onderhoud
Bestemmingsplan
Bereikbaarheid met ov.
Alle bovenstaande punten
Algemeen onderhoud en vernieuwing
Aanschaf kosten
toestaan dat er zonder huidige regels extra woningen op een erf gebouwd mogen worden. Dat vergroot de leefbaarheid in het buitengebied.

Bijlage 5:

1. Naast het 'gewone' autoverkeer dat langs je heen raast op de buitenwegen zijn er de grote landbouwmachines. En dan met name de "chauffeurs" daarop. Er wordt maar al te vaak geen enkele rekening gehouden met fietsers.. Levensgevaarlijk. 60 km borden veranderen daar niets aan. 2. Agrariërs houden blijkbaar ook geen rekening met fietsende recreanten die kletsnat worden wanneer de beregeningsinstallaties met het volle waterkanon, de wegen ook maar even "meenemen". Ettelijke keren is me dit al overkomen.

af en toe vreemde geuren waarvan ik aanneem dat het mest is. Af en toe is overigens niet zo'n probleem, we wonen tenslotte in een agrarisch gebied.
Arbeidsimmigranten. Niet zozeer de mensen, maar wel het hele gebeuren wat deze gasten met zich meebrengen.
Bed & breakfasts, restaurants, bruiloften, vergadermogelijkheden, horeca & recreatie. Het lijkt of iedereen hierin stapt en dat het blijkbaar makkelijk is om zoiets op het platteland te starten. Ik ben van mening dat dit ten koste gaat van de ondernemers die al bestaan bij een juiste bestemmingsplan. Het past niet in een landelijk gebied als er om de haverklap dit soort bedrijvigheid ontstaat. De wegen zijn er niet geschikt voor.
De overlastgevende arbeidsmigranten.
Enorme stankoverlast van de nertsenfokkerij op de Karel doormanweg
Gebrek aan recreatieve fietsroutes in het buitengebied. Met name in het westelijk deel van de polder.
Grote bedrijven die veel geluid, stank of lichtoverlast veroorzaken. Zeker vlak bij de dorpskernen. Lichtoverlast is wel de sterkste - dat zou echt anders moeten kunnen (ens, luttelgeest).
Het onaangename gevoel dat ik nu al krijg van het idee van Lelystad Airport dat hoort niet in een rustig agrarisch gebied bovendien valt het niet te rijmen met al dat gedoe over het milieu en dit er gewoon doorgedrukt wordt!
het te snel over de wegen rijden met mest en andere producten.
lawaai van de koelhuizen
Mest bedrijf!
Mest verwerking specifiek mengen. Opslag van mest is niet overlast gevend, het dagelijks mengen wel dat is van een heel andere orde.
Mest verwerkings bedrijf
Mestsilo's
Mestverwerking cq opslagp
Netl en de Voorst zijn de laatste jaren behoorlijk uitgebreid. In de zomermaanden is het bijna elke avond feest. Dat is in principe OK. Soms hebben we wat meer overlast dan anders. Maar een en ander neemt wel toe. Een feestje op z'n tijd is geen probleem en Wildenburg is echt heel tof (hoewel 154 Db in de slaapkamer met alles dicht...). Maar als dan in de week erop de shovels de hele nacht doorwerken (met achteruitrij waarschuwing aan) en daarna om 01:00 uur 's nachts een mega groot vuurwerk wordt afgeschoten, wordt het misschien allemaal wel heel veel... zeker als je dan de week erop in bed de hollandse liedjes van camping de Voorst kan meezingen...
Overlast grootschalige opvang arbeidsmigranten. Meer kleinere groepen is beter
Toeristen en vooral in het verkeer. Zijn vaak niet bekend en stoppen zonder aankondiging etc. of richting aangeven. Bij een aantal zaken in buitengebied wordt wel eens het een en ander georganiseerd. Ook dat leidt door parkeren in de berm tot gevaarlijke situaties bij wegen. Of vb. Tulpenroute als je tegen de route in rijdt, wordt je zelfs als je stil staan bijna aangereden, omdat mensen meer naar de tulpen op het land als op de weg letten. Niet dat de tulpenroute nu moet stoppen! Het is vooral de onachtzaamheid van de bezoekers in het verkeer.
Zonnepanelen aan een doorgaande weg zoals nu bij Emmeloord. Geen probleem met het idee op zich maar wel de plek waar dit is. Doe het meer de polder in.
Zonneweides, die kan men beter combineren met bv kippen.
Zonneparken: horizonvervuiling + opoffering goede landbouwgrond
Wormenkwekerij tegen dorp Tollebeek aan dat ineens gelegaliseerd wordt..... idioot bedacht.
Trekkers op fietspaden (bijv ens -Emmeloord)
Toerisme maakt het soms gevaarlijk in het verkeer.
Stadsmensen die een boerderij kopen voor de rust. Kom op dit is het boerenleven pas je aan.
Sluipverkeer dat heel hard rijdt.
Recreatie

Mestverwerking
Koelhuis
Horeca en dan voornamelijk feesten en bruiloften snachtsAsielzoekers
Grote landbouwvoertuigen
De hondenfokkerij van onze buurman aan de zwijnsweg waar we al een jaar over klagen bij de gemeente maar geen gang achter zit.
Burgers in het die zich storen aan de agrarische activiteiten die er plaatsvinden.
Biovergisters
Bewoners die de landbouw en andere bedrijven tegen werken omdat het hun rust verstoort.De Noordoostpolder is merendeels aangelegd voor de landbouw. Bedrijvigheid is goed voor de leefbaarheid.Ik vindt het prima als er particuliere bewoning is maar dan vindt ek wel dat je bedrijven de ruimte moet bieden om volop te ondernemen
Azc

Bijlage 6:

Woon ik eindelijk ook op een boerderij....
wij wonen al in buitengebied
Wij hebben 23 jaar in het buiten gebied gewoond, door onze leeftijd wonen we nu in Emmeloord maar het buiten gebied blijft favoriet, maar je moet het wel allemaal goed onderhouden dan heeft het een mooie uitstraling.
We wonen hier al.
Vrijheid
Puur om het schitterende landschap. Maar al te vaak denk ik wanneer ik langs de arbeiderswoningen of omgebouwde boerderijen fiets met de prachtige tuinen, en ik zie ze lekker op hun terrasjes zitten, wat een geluksvogels om daar te kunnen wonen. Maar helaas .. mijn financiën laten het niet toe ... :-)
Ook met het doel om meer aandacht te geven aan de natuur. Zie vraag 10.
omdat wij hier onze landbouwactiviteiten willen blijven doen en willen blijven wonen bij ons bedrijf (waarom staat deze optie er niet bij??!!)
Omdat we er al wonen en we zo bij ons akkerbouwbedrijf kunnen wonen.
Omdat ik zo woon al 43 jaar!
Omdat ik in de landbouw mijn roots heb. Wel buiten de polder dan wel.
Om het landelijke te behouden.
Mogelijkheden voor diverse, kleinere, woongemeenschappen
Ik zou graag een svr camping of b en b beginnen.
ik woon eral ivm ons agrarisch bedrijf
Ik woon er al en geniet van de rust en ruimte. En natuurlijk het naoberschap.
Ik woon er al
Ik woon al op een erf in het buitengebied, hier woon ik met veel plezier.
Ik wil het helemaal niet. Maar bij vraag 16 komt steeds te voorschijn als ik geen 'ja' invul: geef uw antwoord in het daarvoor bestemde vak. Trouwens het is ook domein en niet domijn.
Ik er 43 zo woon☺.
hoort bij ons beroep!
Het samenwonen alleen met voor kinderen of ouders hoeft niet alleen de mogelijkheid zijn om meerdere woningen op een erf te zetten. Er kunnen trouwens op een erf meerdere woningen staan, en dat bied dan mogelijkheden om kleine gemeenschappen van vrienden en kennissen een erf te bewonen.
Het is jammer dat wij als boeren niet kunnen kiezen hoe we graag met de kinderen op 1 erf kunnen wonen.We hebben in het overleg meegedaan van de gemeente over bebouwing op de erven, maardoor de duur van de procedure en de starheid wat betreft het bouwen, zijn wij verhuisd naar Emmeloord.
Het is heerlijk rustig
Het geeft kinderen de ruimte om te spelen

geen last van buren, kansen voor kleinschalige natuurontwikkelingen zonder recreatie.
geen last van buren
Dan wil ik wel vlakbij een dorp of Emmeloord wonen. Niet "in de rimboe".
Ben nog actief als akkerbouwer
Wij wonen al in het buitengebied. Wij hebben een hoveniersbedrijf. En willen graag nog een andere activiteit op ons erf. We zijn zoekend in de recreatie. We zitten vlakbij de A6 en Urk. Mooi plek daarvoor.
Wij wonen al 18 jaar samen. Ouders en kinderen op een erf.
Omdat we dan kunnen wonen en werken op 1 erf. Nu hebben we ruimte op het erf van vrienden gehuurd.
Omdat ik mogelijkheden zie om ouderen hier in woongroepen te huisvesten.
Omdat ik er al woon.
Mijn man heeft een akkerbouw bedrijf
Ik woon er nu ook al
Ik woon er al op agrarisch bedrijf.
ik woon er al
ik woon er al
ik woon er al
Ik woon ee
Ik woon al op een erf buiten Emmeloord en dat bevat prima. Zou graag een andere functie zien voor een van de schuren of extra (tijdelijk) woning kunnen plaatsen.
Ik woon al op een boederij.
Ik vind dat er veel mogelijkheden zijn voor benutting van agrarische erven. Het zou fijn zijn als daar meer mee gedaan mag worden. Het verbouwen van een schokbetonschuur met behoud van kenmerken zou eigenlijk meer gedaan moeten worden. De mogelijkheden daarvan zijn eindeloos. Al zullen de kosten dat ook wel zijn, anders werd het vast meer gedaan.
Ik dan geen last heb van al mijn buitenlandse buren
Heel veel mogelijkheden voor diverse activiteiten
Heb buuten gewoond maar het openbaarvervoer is erg slecht. Je moet veel kilometers maken voor boodschappen en sociale leven.
experimenteren met nieuwe ontwikkelingen
Er kunnen meer dan 2 woningen op het erf in de vorm van b.v. tiny houses en zelfbouw constructies als stoelem bouw. Duurzaam, goedkoper en maakt wonen in buitengebied voor meer mensen toegankelijk.
De rust, ruimte en vrijheid.
De rust en de ruimte op je eigen erf en het is privé er zal niemand een stuk vlees van je bord kijken zoals in de stad.
De rust en de ruimte
Dat doen wij al
Ik woon er al.